

Proposition: Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} .

Alors $GL_n(\mathbb{K})$ est un ouvert dense de $M_n(\mathbb{K})$.

$GL_n(\mathbb{K})$ est ouvert: le déterminant est défini par $\det: M_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$

Elle est donc continue en fonction des coefficients de la matrice. En effet, elle est une somme et produit des applications coordonnées $\pi_{i,j}: M_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$ qui est des applications linéaires de $M_n(\mathbb{K})$ de dimension finie vers \mathbb{K} . Elles sont donc continues.

Or, $GL_n(\mathbb{K}) = \det^{-1}(\mathbb{K}^*)$ où \mathbb{K}^* est ouvert et \det est continue, donc $GL_n(\mathbb{K})$ est ouvert.

$GL_n(\mathbb{K})$ est dense: Soit $A \in M_n(\mathbb{K})$. Si $A \in GL_n(\mathbb{K})$, il n'y a rien à faire. Sinon, $0 \in Sp(A)$.

Alors $Sp(A) \setminus \{0\}$ est fini ou éventuellement vide. Prenons $m = \min_{\lambda \in Sp(A) \setminus \{0\}} |\lambda|$ avec $m = 1$ si $Sp(A) \setminus \{0\} = \emptyset$.

Alors, $\forall k > \frac{1}{m}$ avec $k \in \mathbb{N}^*$ et $\forall \lambda \in Sp(A) \setminus \{0\}$, $|\lambda| \geq m > \frac{1}{k}$. Donc $\frac{1}{k} \notin Sp(A)$.

Ainsi, $\forall k > \frac{1}{m}$, $A - \frac{1}{k} I_n \in GL_n(\mathbb{K})$ et $A - \frac{1}{k} I_n \xrightarrow{k \rightarrow \infty} A$.

Proposition: $GL_n(\mathbb{C})$ est connexe par arcs.

Soit $A, B \in GL_n(\mathbb{C})$. Posons $P: t \mapsto \det((1-t)A + tB)$. Alors P est une fonction polynomiale en t et $P \neq 0$ car $P(0) = \det(A) \neq 0$. Ainsi le polynôme associé à P est non nul donc admet un nombre fini de racines.

Notons que l'on peut tracer un chemin γ dans \mathbb{C} qui évite $Z(P)$ les zéros de P et qui relie 0 à 1 .

Notons $\alpha_m \in Z(P)$ tel que $\forall z \in Z(P)$, $\text{Im}(z) \geq \text{Im}(\alpha_m) > 0$. Si $\text{Im}(z) \leq 0$, $\forall z \in Z(P)$, prendre $\alpha_m = i$ car $P(1) = \det(B) \neq 0$.

Considérons le chemin $\gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$
 $t \mapsto \begin{cases} t + i t \text{Im}(\alpha_m) & \text{si } t \in [0, \frac{1}{2}] \\ t + i(1-t) \text{Im}(\alpha_m) & \text{si } t \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$

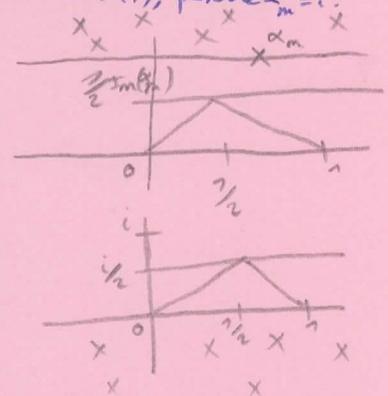
Alors γ est continu et relie 0 à 1 sans croiser $Z(P)$.

En effet, $\forall t \in]0, 1[$, $0 < \text{Im}(\gamma(t)) \leq \frac{1}{2} \text{Im}(\alpha_m) < \text{Im}(\alpha_m)$ et donc $\gamma(t) \notin Z(P)$ par minimalité de $\text{Im}(\alpha_m)$.

Ainsi, $\forall t \in [0, 1]$, $P(\gamma(t)) \neq 0$ i.e. $(1-\gamma(t))A + \gamma(t)B \in GL_n(\mathbb{C})$

Posons $\alpha: [0, 1] \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$
 $t \mapsto (1-\gamma(t))A + \gamma(t)B$. C'est une application continue par composition, reliant A à B dans $GL_n(\mathbb{C})$.

D'où, $GL_n(\mathbb{C})$ est connexe par arcs.



Proposition: $GL_n(\mathbb{R})$ n'est pas connexe.

L'application $\det: GL_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^*$ est continue. Si $GL_n(\mathbb{R})$ était connexe, \mathbb{R}^* le serait aussi.

Or, $\mathbb{R}^* =]-\infty, 0[\cup]0, +\infty[$ est réunion disjointe d'ouverts donc n'est pas connexe.

Donc $GL_n(\mathbb{R})$ n'est pas connexe.